



PLAN RESTRUKTURYZACYJNY

Barbara Wrona

**Prowadząca działalność gospodarczą jako wspólnik spółki cywilnej pod nazwą
"DIALAB" DIAGNOSTYKA LABORATORYJNA - NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Barbara Wrona Marek Wrona s.c.**

Wrocław, 15 grudnia 2019 r.

Spis treści

1. Opis przedsiębiorstwa dłużnika wraz z informacją o aktualnym oraz przyszłym stanie podaży i popytu w sektorze rynku, na którym przedsiębiorstwo działa	3
2. Analiza przyczyn trudnej sytuacji ekonomicznej Dłużnika	6
1) Przyczyny zewnętrzne	6
2) Przyczyny wewnętrzne	7
3. Prezentacja proponowanej przyszłej strategii prowadzenia przedsiębiorstwa dłużnika oraz informację na temat poziomu i rodzaju ryzyka	9
4. Opis i przegląd planowanych środków restrukturyzacyjnych oraz związanych z nimi kosztów ...	10
A. Środki restrukturyzacyjne w postępowaniu sanacyjnym	10
1) Zbycie składników mienia wchodzących w skład masy sanacyjnej	11
2) Odstąpienie od umów wzajemnych	11
B. Środki restrukturyzacyjne w zakresie zobowiązań	12
1) Terminowe odroczenie spłaty zobowiązań	12
2) Redukcja zobowiązań	13
5. Harmonogram wdrożenia środków restrukturyzacyjnych	14
6. Informacja o zdolnościach produkcyjnych przedsiębiorstwa Dłużnika	15
7. Opis źródeł i metod finansowania układu	17
8. Projektowane zyski i straty przedsiębiorstwa Dłużnika	19
9. Imiona i nazwiska osób odpowiedzialnych za wykonanie układu	24
10. Imiona i nazwiska autorów planu restrukturyzacyjnego	24
11. Data sporządzenia planu restrukturyzacyjnego	24

1. Opis przedsiębiorstwa dłużnika wraz z informacją o aktualnym oraz przyszłym stanie podaży i popytu w sektorze rynku, na którym przedsiębiorstwo działa

Przedsiębiorstwo funkcjonujące obecnie pod nazwą "DIALAB" DIAGNOSTYKA LABORATORYJNA - NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Barbara Wrona Marek Wrona s.c. powstało w roku 2001, zaś aktualny stan osobowy spółki cywilnej ustalony został w dniu 10 października 2001 r. Wspólnicy spółki prowadzą działalność, dla której przydzielony jest NIP 8992408836, pod adresem ul. Życzliwa 15, 53-030 Wrocław.

Przedsiębiorstwo spółki cywilnej, wspólnikiem której jest Dłużnik, prowadzi działalność w branży medycznej. Rodzaj przeważającej działalności wg Polskiej Klasyfikacji (PKD 2007) to 86.90.E „Pozostała działalność w zakresie opieki zdrowotnej, gdzie indziej niesklasyfikowana”. W ramach tak opisanej działalności przedsiębiorstwo organizuje i wykonuje badania diagnostyczne obsługując w szerokim zakresie pacjentów indywidualnych, praktyki lekarskie wielu specjalności, POZ i szpitale. W ofercie przedsiębiorstwa znajduje się pełny zakres badań analitycznych i mikrobiologicznych, podstawowych i specjalistycznych, w ramach umów z Narodowym Funduszem Zdrowia oraz dla pacjentów indywidualnych (nieposiadających skierowania od lekarza na wykonanie badań). Badania przeprowadzane są w oparciu o materiał diagnostyczny zapewniany w ramach aktualnie dziewięciu własnych punktów pobrań oraz w ramach partnerskich punktów pobrań. Wykonywane przez przedsiębiorstwo DIALAB usługi medyczne obejmują siedem grup badań, w tym badania podstawowe, biochemię kliniczną z immunochemią, serologię grup krwi, alergologię z dietetyką, mikrobiologię oraz badania genetyczne.

Miejscem prowadzenia działalności przez spółkę jest Wrocław, ul. Życzliwa 15, a pobrania materiałów do badań realizowane są również w ramach dalszych ośmiu lokalizacji wchodzących w skład przedsiębiorstwa:

- Wrocław, ul. Wita Stwosza 16;
- Wrocław, ul. Bacha 13;
- Wrocław, ul. Kamiennogórska 10;
- Wrocław, ul. Zwycięska 14CA/a;
- Namysłów, ul. Oleśnicka 4;
- Namysłów, ul. Pocztowa 7;
- Smolec, ul. Hebanowa 1;
- Świdnica, ul. Jodłowa 38;

Przedsiębiorstwo spółki cywilnej DIALAB funkcjonuje od roku 2001. Spółka została zawiązana pierwotnie 2 maja 2001 r. przez Annę Karpiewską i Barbarę Wronę, następnie 20 lipca 2001 r. do spółki przystąpił trzeci wspólnik – Janusz Bujka. W dniu 31 lipca 2001 r. ze spółki wystąpiła Anna Karpiewska, a 1 października 2001 przystąpił do niej Marek Wrona. Po wypowiedzeniu udziału w spółce przez Janusza Bujkę od dnia 10 października 2001 r. spółka funkcjonuje w ramach ustabilizowanego składu wspólników, którzy w równych częściach uczestniczą w zyskach i stratach spółki.

Dłużnik działalność prowadzoną w ramach spółki cywilnej, której wspólnikiem pozostaje, wykonuje przy wykorzystaniu zarówno urządzeń stanowiących jego własność, jak również oddanych mu do używania na podstawie innych tytułów prawnych przez dostawców odczynników niezbędnych dla wykonywania badań laboratoryjnych. Odpowiedni dobór partnerów biznesowych i precyzyjne sformułowanie warunków współpracy pozostaje w związku z tym kluczowe dla prawidłowego funkcjonowania przedsiębiorstwa Dłużnika, przy czym uwarunkowania zewnętrzne w tym zakresie są dynamiczne, co wiąże się z potrzebą stałego ich monitorowania i dostosowywania do nich profilu prowadzonej działalności.

Dostępne analizy sektora rynku, w którym działa Dłużnik, wskazują na stale rosnący popyt na usługi w zakresie diagnostyki laboratoryjnej oraz jednocześnie na niedostateczne nasycenie rynku, a zatem wciąż zbyt małą podaż. Autorzy raportu Deloitte czerwca 2017 r. przekonują, że choć w latach 2014-15 tempo wzrostu wydatków na wyroby medyczne do diagnostyki laboratoryjnej i samokontroli uległo w Polsce wyraźnemu przyspieszeniu, to ich poziom (8,5 euro/per capita) należy do najniższych w Europie. Małe wydatki odzwierciedlają niski poziom rozwoju Polski na tle innych krajów, gdyż stanowią 0,78 promila PKB (a więc więcej, niż średnio w „starej” UE-15: 0,72 promila PKB). Jednakże na przykład Czechy i Słowacja wydają więcej niż Polska nie tylko nominalnie, ale także w relacji do PKB (ponad 1 promil PKB)¹. Ponadto z licznych opracowań medycznych wynika, że zwiększanie liczby badań sprzyja diagnozowaniu chorób w mniej zaawansowanych stadiach i w ten sposób wpływa na obniżanie kosztów leczenia. Również w ramach przywołanego raporty eksperci Deloitte udowodnili, że im większa liczba badań, tym choroba diagnozowana jest we wcześniejszych stanach generujących niższe koszty leczenia.

¹ Raport Deloitte „MEDYCYNĄ LABORATORYJNA W POLSCE. EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA” Warszawa, 20 czerwca 2017 r., https://www2.deloitte.com/pl/pl/pages/press-releases/articles/Wydatki_na_badania_laboratoryjne_poprawia_efektywnosc_polskiej_sluzby_zdrowia.html dostęp z dnia 12.12.2019 r.

Jednocześnie dostrzegalny jest trend, zgodnie z którym współcześnie małe laboratoria diagnostyczne oraz ich niewielkie sieci coraz częściej są przejmowane przez duże laboratoria sieciowe, które eliminują z rynku podmioty słabsze wykorzystując efekt skali i proponując niższe cele podmiotom medycznym. Integracja polega głównie na zakupie całości lub większości udziałów laboratoriów przez dominujące na rynku podmioty. Zgodnie z opinią Prezesa Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Laboratoryjnej diagnostyka laboratoryjna w Polsce ma bardzo nieefektywną strukturę – w kraju istnieje około 2000 laboratoriów, ale tak rozdrobniona diagnostyka laboratoryjna jest jednak bardziej kosztowna i mniej efektywna. Małe laboratoria mają niewielki panel wykonywanych badań, niejednokrotnie gorszą aparaturę pomiarową, a nieraz nie są w stanie wdrożyć wszystkich wymaganych procedur kontroli jakości, gdyż ich koszty, nawet w relacji do pozostałych wydatków takiego laboratorium, są bardzo duże. Centralizacja diagnostyki laboratoryjnej, do której wielu ludzi ma bardzo emocjonalne podejście, dokonuje się na świecie od dawna. Konsolidacja badań, integracja procedur i centralizacja diagnostyki, podobnie jak wykonywanie części procedur w miejscu opieki nad pacjentem wydają się być nieodwracalnymi trendami w rozwoju medycyny laboratoryjnej i to, co mamy do zrobienia, to nadążyć za nimi².

² Rozmowa z profesorem Bogdanem Solnicą, prezesem Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Laboratoryjnej, Portal Biotechnologia.pl, strony wersji drukowanej: 4-6, <https://laborant.pl/index.php/nowe-horyzonty-diagnostyki-laboratoryjnej>, dostęp z 12.12.2019 r.

2. Analiza przyczyn trudnej sytuacji ekonomicznej Dłużnika

Przyczyny trudnej sytuacji ekonomicznej w jakiej znalazł się Dłużnik związane są ściśle i w zasadzie wyłącznie z działalnością przedsiębiorstwa spółki cywilnej "DIALAB" DIAGNOSTYKA LABORATORYJNA - NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Barbara Wrona Marek Wrona s.c. i pozostają specyficzne dla tego wyłącznie przedsiębiorstwa w okolicznościach bardzo dynamicznie rozwijającej się branży usług medycznych, w tym badań diagnostycznych, coraz większych nakładów na infrastrukturę związaną ze zdrowiem i wydatków prywatnych dokonywanych na te cele w skali całego kraju. Przyczyny te charakteryzuje podział na zewnętrzne – dotyczące otoczenia biznesu realizowanego przez przedsiębiorstwo spółki cywilnej Dłużnika oraz wewnętrzne – dotyczące organizacji i funkcjonowania samego przedsiębiorstwa.

1) Przyczyny zewnętrzne

W latach 2014 – 2015 wspólnicy spółki cywilnej "DIALAB" DIAGNOSTYKA LABORATORYJNA - NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Barbara Wrona Marek Wrona s.c. zrealizowali inwestycję polegającą na wyposażeniu nowej siedziby centralnej laboratoriów we Wrocławiu przy ul. Życzliwej 15-17. Decyzja o inwestycji podyktowana była nawiązaniem współpracy z Centrum Medycznym Mediconcept, która to współpraca wymagała poniesienia znacznych nakładów na dostosowanie posiadanej infrastruktury do rozmiarów planowanej działalności, a całkowity jej koszt wyniósł około 650 000,00 zł. W roku 2015 r. doszło jednak do wypowiedzenia przez Centrum Medycznym Mediconcept warunków współpracy, co spowodowało po stronie spółki „DIALAB” spadek przychodów na poziomie około 80 000,00 zł miesięcznie.

Ponadto na przełomie roku 2015 i 2016 wspólnicy spółki cywilnej "DIALAB" DIAGNOSTYKA LABORATORYJNA - NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Barbara Wrona Marek Wrona s.c. utracili kolejnego ważnego kontrahenta – EMC Instytut Medyczne S.A., co oznaczało dalszy uszczerbek w przychodach na poziomie około 20 000,00 zł miesięcznie. Przyczyną tego niepowodzenia była restrukturyzacja po stronie kontrahenta związana ze zmianami właścicielskimi i zmianą zasad współpracy z dostawcami powodującymi brak spełniania przez „DIALAB” wymaganych przez EMC Instytut Medyczne S.A. standardów.

Wyżej opisane okoliczności polegające na uszczupleniu przychodów spółki cywilnej, wspólnikiem której pozostaje Dłużnik, doprowadziły w roku 2016 do problemów w regulowaniu zobowiązań wobec banku PKO S.A. i w rezultacie do wypowiedzenia przez bank umowy kredytu. Kosztem obsługi innych zobowiązań Dłużnik doprowadził do wygaszenia zobowiązania wobec banku.

Z kolei w roku 2017 wykorzystywanej przez wspólników spółki cywilnej "DIALAB" DIAGNOSTYKA LABORATORYJNA - NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Barbara Wrona Marek Wrona s.c. linii kredytowej nie przedłużył Raiffeisen Polbank S.A. Dłużnik zmuszony został tym samym do rozpoczęcia ratalnych spłat kwoty zadłużenia wobec banku, jednak do dziś nie zdołał doprowadzić do całkowitego wygaszenia zobowiązania.

W roku 2016 doszło do pogorszenia kondycji finansowej dwóch znacznych dłużników Dłużnika – Janusza Napierały prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą LAB-MED Napierała Janusz oraz GREEN SURGERY LTD, w stosunku do której ogłoszono upadłość, co spowodowało brak możliwości odzyskania przez Dłużnika należności w kwocie około 180 000,00 zł.

2) Przyczyny wewnętrzne

Przyczyn wewnętrznych dla trudnej sytuacji ekonomicznej Dłużnika jako wspólnika spółki cywilnej "DIALAB" DIAGNOSTYKA LABORATORYJNA - NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Barbara Wrona Marek Wrona s.c. upatrywać należy między innymi w:

- Strukturze organizacyjnej spółki cywilnej niedającej możliwości optymalizacji kosztów działalności w reakcji na okoliczności zewnętrzne opisane powyżej
- Błędach polegających na niedoszacowaniu kosztów we współpracy z NCZ Namysłów skutkujących narastającą przez dwa lata stratą w obrębie tej linii biznesowej wyrażającej się kwotą około 10 000,00 zł miesięcznie (obecnie po odnowieniu w kwietniu 2019 kontrakt jest już rentowny);
- Nieudaną inwestycją w stworzeniu punktu pobrań w Świdnicy skutkującej stratą na poziomie 100 000,00 zł
- Nadmierną inwestycją w zmianę podstawowego miejsca wykonywania działalności gospodarczej w związku z nawiązaną współpracą z Centrum Medycznym Mediconcept,

skutkującą wzrostem wysokości stale ponoszonych kosztów o około 20 000,00 zł miesięcznie;

- Stałą presją na wzrost wynagrodzeń związaną z niedoborem na rynku pracy wykwalifikowanych diagnostów laboratoryjnych skutkującą stałym zwiększaniem się kosztów wynagrodzeń o około 5% rocznie, w okolicznościach braku możliwości przeciwdziałania temu wzrostowi innymi działaniami zarządczymi.

3. Prezentacja proponowanej przyszłej strategii prowadzenia przedsiębiorstwa dłużnika oraz informację na temat poziomu i rodzaju ryzyka

W świetle informacji zawartych w punkcie 1 niniejszego planu, a dotyczących trwającej konsolidacji badań, integracji procedur i centralizacji diagnostyki, a także mając na uwadze jak najszybsze i jak najpełniejsze oraz obarczone jak najmniejszym ryzykiem niewykonania zawartego układu zaspokojenie wierzycieli, aktualnie Dłużnik planuje kontynuację realizowanej strategii prowadzenia przedsiębiorstwa wyłącznie do czasu sprzedaży tego przedsiębiorstwa, jego zorganizowanej części lub najistotniejszych składających się na to przedsiębiorstwo aktywów nabywcy, będącemu jednym z wiodących na polskim rynku diagnostyki laboratoryjnej przedsiębiorców. Planowane jest zaspokojenie wierzycieli z ceny uzyskanej przez Dłużnika z tytułu wzmiankowanej wyżej sprzedaży dokonanej w wykonaniu zawartego układu. Ewentualne zmiany w zakresie strategii prowadzenia przedsiębiorstwa Dłużnika w okresie poprzedzającym sprzedaż będą wynikiem uzgodnień pomiędzy Dłużnikiem, a nabywcą (inwestorem) opisanych szczegółowo w przedwstępnej umowie sprzedaży, która zawarta zostanie za zgodą zarządcy i przedłożona sędziemu – komisarzowi przed odbyciem zgromadzenia wierzycieli w celu głosowania nad układem.

Ponadto przyszła strategia funkcjonowania Dłużnika w obrocie gospodarczym polegała będzie między innymi na współpracy z inwestorem będącym nabywcą przedsiębiorstwa Dłużnika lub jego zorganizowanej części w zakresie dostarczania testów typu Checkup i Onco, które dystrybuowane będą przez spółkę Intelligent Medical Solutions Sp. z o.o., członkiem zarządu której pozostaje Dłużnik.

4. Opis i przegląd planowanych środków restrukturyzacyjnych oraz związanych z nimi kosztów

Działania restrukturyzacyjne, jakie spółka Dłużnik jako wspólnik spółki cywilnej "DIALAB" DIAGNOSTYKA LABORATORYJNA - NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Barbara Wrona Marek Wrona s.c. w toku postępowania sanacyjnego obejmują kontynuację optymalizacji zatrudniania, zakończenie współpracy z wybranymi dostawcami odczynników i zastąpienie jej współpracą z innymi podmiotami, strukturalizację warunków restrukturyzacji zobowiązań zastosowanej przed otwarciem postępowania sanacyjnego poprzez ich ujednoczenie dla poszczególnych grup wierzycieli, uruchomienie dwóch kolejnych punktów pobrań i wdrożenie innowacyjnych produktów (testy Checkup i Onco dystrybuowane przez Intelligent Medical Solutions Sp. z o.o.).

Głównym zadaniem Dłużnika jako wspólnika spółki cywilnej "DIALAB" DIAGNOSTYKA LABORATORYJNA - NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Barbara Wrona Marek Wrona s.c. w okresie postępowania sanacyjnego planowanego aktualnie na 6 - 9 miesięcy, jest generowanie obrotu oraz marży co najmniej na aktualnie realizowanym poziomie, który jest wystarczający dla realizowania nadwyżek finansowych zapewniających płynność finansową spółki. Moratorium na spełnianie świadczeń objętych z mocy prawa układem w okresie postępowania sanacyjnego, a także następujące z mocy prawa zawieszenie postępowań egzekucyjnych pozwoliły Dłużnikowi na dalsze regularne wykonywanie przez niego działalności gospodarczej, która jest obecnie rentowna. Strategia ta realizowana będzie głównie dzięki utrzymaniu dotychczasowych relacji z dostawcami i odbiorcami spółki oraz pozyskiwaniu nowych możliwości sprzedażowych (w zakresie dostawców, odbiorców oraz oferowanych produktów). Wnioskodawca w okresie postępowania sanacyjnego zamierza kontynuować współpracę z kluczowymi dostawcami i odbiorcami oferowanych świadczonych przez niego usług. W okresie do dnia sprzedaży swojego przedsiębiorstwa Dłużnik kontynuować będzie intensywne działania mające na celu poprawę efektywności działalności operacyjnej w celu uzyskania maksymalnej rentowności.

A. Środki restrukturyzacyjne w postępowaniu sanacyjnym

W toku postępowania sanacyjnego planowane jest podejmowanie działań w celu restrukturyzacji przedsiębiorstwa Dłużnika i przywrócenia mu sprawności organizacyjnej oraz

efektywności niezbędnej do bieżącego pokrywania kosztów działalności oraz przygotowania do sprzedaży przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w celu realizacji zobowiązań w toku realizacji przyjętego przez wierzycieli układu.

1) Zbycie składników mienia wchodzących w skład masy sanacyjnej

Przepisy art. 323 ustawy prawo restrukturyzacyjne umożliwiają zarządcy zbycie za zgodą sędziego – komisarza składników mienia wchodzących w skład masy sanacyjnej. W ramach spisu inwentarza ustalono wszystkie składniki masy sanacyjnej oraz przyporządkowano do nich wartości szacunkowe, tj. możliwe do uzyskania z tytułu ich sprzedaży. Plan restrukturyzacyjny zakłada wprowadzić cel likwidacyjny, jednak realizacja nie zostanie przeprowadzona w toku postępowania sanacyjnego, ale po jego zakończeniu w wykonaniu układu zawartego z wierzycielami. W toku postępowania sanacyjnego planowane jest wyłącznie zawarcie przedwstępnej umowy sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa Dłużnika. Ewentualna sprzedaż składników masy sanacyjnej dokonywana będzie wyłącznie w celu upłynnienia rzeczy zbędnych z punktu widzenia kontynuowanej działalności przedsiębiorstwa Dłużnika i ograniczenia kosztów związanych z ich przechowywaniem. Wpływy masy sanacyjnej z tego tytułu będą marginalne, zaś sama sprzedaż prowadzona będzie wyłącznie w celach porządkowych. Również marginalne będą koszty związane ze sprzedażą, które dotyczyły będą w szczególności ogłoszeń prasowych oraz w wyspecjalizowanych portalach internetowych o prowadzonej sprzedaży i jej warunkach.

2) Odstąpienie od umów wzajemnych

Przepisy art. 298 ustawy prawo restrukturyzacyjne umożliwiają zarządcy za zgodą sędziego – komisarza odstąpienie od umowy wzajemnej, która nie została wykonana w całości lub części przed dniem otwarcia postępowania sanacyjnego. W toku dotychczasowego przebiegu postępowania sanacyjnego wytypowano wstępnie kilka umów wzajemnych, kontynuację wykonywania których uznano za potencjalnie niekorzystną dla masy sanacyjnej oraz ustalono, że konieczność ewentualnego naprawienia szkody w związku z odstąpieniem od tychże umów wiązała będzie się z kosztami mniejszymi, niż konieczne byłyby do poniesienia w związku z dalszym ich wykonywaniem, decyzje te będą musiały jednak zostać jeszcze potwierdzone w toku postępowania sanacyjnego w ramach negocjacji z inwestorem, który

odmiennie od oceny Dłużnika może być zainteresowany kontynuacją wzmiankowanych umów wzajemnych.

B. Środki restrukturyzacyjne w zakresie zobowiązań

Dobór środków restrukturyzacyjnych w zakresie zobowiązań Dłużnika objętych układem z mocy prawa oraz na podstawie zgód wierzycieli na ich objęcie układem uzależniony jest od efektów działań restrukturyzacyjnych dotyczących przedsiębiorstwa Dłużnika, a także od ostatecznej sumy wierzytelności uznanej w spisie wierzytelności i jego ewentualnych uzupełnieniach oraz postanowieniach sędziego – komisarza wydawanych w związku z rozpoznaniem potencjalnych sprzeciwów, w związku z czym w postępowaniu sanacyjnym jest przedmiotem propozycji układowych składanych na stosownym jego etapie.

W przedłożonym Sędziemu – komisarzowi spisie wierzytelności przewidziano podział wierzycieli na cztery grupy odpowiadające kategoriom interesów:

- Grupa I. Wierzyciele, którym przysługują wierzytelności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, podatków i innych należności publicznoprawnych
- Grupa II. Wierzyciele, którym przysługują wierzytelności z tytułu stosunków pracy
- Grupa III. Wierzyciele, którym przysługują wierzytelności zabezpieczone rzeczowo na składnikach majątku Dłużnika, którzy wyrazili zgodę na objęcie ich wierzytelności układem
- Grupa IV. Wierzyciele, którym przysługują wierzytelności niezabezpieczone rzeczowo na składnikach majątku Dłużnika z tytułu dostaw, usług oraz udzielonych kredytów i pożyczek oraz pozostali wierzyciele nieobjęci grupami I, II i III.

Plany w zakresie restrukturyzacji zobowiązań Dłużnika obejmują zastosowanie niżej wyszczególnionych środków restrukturyzacyjnych:

1) Terminowe odroczenie spłaty zobowiązań

Odroczenie spłaty jest przesunięciem w czasie wymagalności zobowiązania wobec wierzyciela w czasie zgodnie z propozycjami układowymi. Mechanizm jest tożsamy z tzw. kredytem kupieckim czyli odroczonym terminem płatności. Podstawowym celem tego

działania jest umożliwienia dłużnikowi zebrania środków do spłaty w późniejszym terminie. Szczegółowe rozwiązania dotyczące terminów i kwot, jakich dotyczyło będzie odroczenie płatności, będą przedmiotem propozycji układowych, termin odroczenia wynikał będzie zaś z planowanego terminu sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa Dłużnika, mającej stanowić źródło finansowania wykonania układu. Zważywszy, że sprzedaż zorganizowanej części przedsiębiorstwa Dłużnika dokonana ma zostać po zawarciu układu i w celu jego wykonania, termin odroczenia skorelowany będzie musiał zostać z terminem uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu oraz z terminem sprzedaży i przypadać powinien w okresie od jednego do trzech miesięcy po uprawomocnieniu się postanowienia o zatwierdzeniu układu.

2) Redukcja zobowiązań

Redukcja zobowiązań polega na umorzeniu części zobowiązania wobec wierzyciela, które określone zostaje w propozycjach układowych i warunkach określonych w postanowieniu zatwierdzającym układ. Umorzenie dotyczyć może zarówno odsetek, jak i należności głównych, zaś w związku z objęciem spisem wierzytelności zarówno zobowiązań relatywnie drobnych, jak i relatywnie znacznych, w niniejszym postępowaniu planowana jest progresywna redukcja zobowiązań uzależniona od wysokości uznanej wierzytelności. Zważywszy na przepis art. 160 ust. 1. oraz art. 151 ust. 2. ustawy z dnia 15 maja 2015 r. prawo restrukturyzacyjne oraz art. 151 ust. 2. Dłużnik planuje w ramach propozycji układowych przewidzieć redukcje w zakresie zobowiązań przede wszystkim wobec wierzycieli objętych Grupą III, poszczególne zaś progi redukcji uzależnione będą od wyniku negocjacji z inwestorem (nabywcą zorganizowanej części przedsiębiorstwa Dłużnika) określających budżet inwestycji wyznaczający granicę całkowitej sumy zaspokojenia wierzycieli.

5. Harmonogram wdrożenia środków restrukturyzacyjnych

Zakładany jest następujący harmonogram działań restrukturyzacyjnych:

- a. Październik- grudzień 2019 r. – inwentaryzacja i wycena składników przedsiębiorstwa Dłużnika; sporządzenie planu restrukturyzacyjnego i spisu wierzytelności, wdrożenie zmian w zakresie struktury sprzedaży, a także w zakresie obrotów i rentowności;
- b. Październik - grudzień 2019 r. – negocjacje z dostawcami w celu odnowienia modelu finansowania procesów zakupowego i sprzedażowego realizowanego przez Dłużnika, dalsza optymalizacja kosztów działalności przedsiębiorstwa;
- c. Styczeń – marzec 2020 r. - zbycie zbędnych aktywów, działania w celu ściągnięcia należności Dłużnika;
- d. Styczeń – luty 2020 r. – ustalenie warunków sprzedaży i treści umowy przedwstępnej sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa Dłużnika z jego nabywcą (inwestorem)
- e. Luty – marzec 2020 r. – ustalenie propozycji układowych
- f. Kwiecień 2020 r. – zgromadzenie wierzycieli w celu głosowania nad układem
- g. Czerwiec - lipiec 2020 r. – zawarcie umowy sprzedaży przedsiębiorstwa i rozpoczęcie spłat wierzycieli objętych spisem po zatwierdzeniu układu przyjętego przez wierzycieli.

6. Informacja o zdolnościach produkcyjnych przedsiębiorstwa Dłużnika

Zdolności „produkcyjne” przedsiębiorstwa Dłużnika prowadzonego wraz z Markiem Wroną (małżonek) w ramach spółki cywilnej „DIALAB” Diagnostyka Laboratoryjna – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej polegają w szczególności na doświadczonej i wykwalifikowanej kadrze. Aktualnie Dłużnik w ramach przedsiębiorstwa ww. spółki zatrudnia 24 pracowników, a także 36 osób w oparciu o umowy zlecenia. W skład kadry przedsiębiorstwa Dłużnika wchodzi technicy laboratoryjni, analitycy mikrobiologii, pielęgniarki oraz personel administracyjny. Dłużnik wykonuje działalność gospodarczą w głównym miejscu jej prowadzenia, tj. we Wrocławiu przy ul. Życzliwej 15, a także w ośmiu tzw. punktach pobrań.

Z uwagi na funkcjonujące w tym zakresie rozwiązania rynkowe Dłużnik prowadzi działalność w zakresie laboratorium z wykorzystaniem w większości urządzeń udostępnionych przez dostawców odczynników, badania wykonywane są bowiem w tzw. systemach zamkniętych, tj. nabywane przez Dłużnika odczynniki wykorzystywane mogą być wyłącznie w ramach urządzeń zapewnianych przez ich dostawców. Niewielkie w związku z tym nakłady niezbędne do poniesienia na infrastrukturę laboratorium kompensowane są kosztami nabywanych odczynników i innych materiałów.

Punkty pobrań i pracownia diagnostyczna „DIALAB” Diagnostyka Laboratoryjna – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej wykonują aktualnie około 43 tys. badań miesięcznie, przy czym 10% tej ilości stanowią wysoko oceniane na rynku badania mikrobiologiczne, 90% zaś procent analityka. 55% przychodów przedsiębiorstwa Dłużnika wynika z wykonywanych usług, płatnikami których są osoby prywatne (pacjenci), zaś 45 z usług wykonywanych na rzecz podmiotów instytucjonalnych (przychodnie, NFZ). Potencjał wynikający z użytkowanego wyposażenia, powierzchni laboratorium i liczby oraz lokalizacji punktów pobrań pozwala na podwojenie obrotów przedsiębiorstwa Dłużnika, czemu na przeszkodzie stoi natomiast powszechny na rynku brak wykwalifikowanego personelu w zawodzie diagnosty laboratoryjnego.

Z punktu widzenia inwestora planującego nabyć zorganizowaną część przedsiębiorstwa Dłużnika wiodącym czynnikiem przesądzającym o rentowności inwestycji jest liczba klientów instytucjonalnych (obecnie około 85 podmiotów), a także funkcjonująca w ramach przedsiębiorstwa Dłużnika sieć punktów pobrań. Istotnym parametrem jest wskazywana również powyżej wykonywana średniomiesięcznie ilość badań. Z przyczyn opisanych również

powyżej, nabywający zorganizowaną część przedsiębiorstwa Dłużnika inwestor zainteresowany jest wstąpieniem w miejsce Dłużnika do stosunków obligacyjnych, których ten pozostaje stroną, w tym w szczególności przejęciem (w trybie art. 23¹ Kodeksu Pracy) pracowników Dłużnika, co jest niezbędne dla utrzymania funkcjonowania punktów pobrań. Trudna do przeceniania z punktu widzenia planowanej inwestycji jest również rozpoznawalna marka i dobry wizerunek przedsiębiorstwa „DIALAB” Diagnostyka Laboratoryjna – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w regionie jego działania.

Dynamikę zmian w kształtowaniu się poziomu przychodów spółki „DIALAB” oraz rentowności jej działalności wraz z prognozą na koniec roku 2019 przedstawia poniższa tabela:

Tabela 1.

Wyszczególnienie	Wyniki na 31.12.2016	Wyniki na 31.12.2017	Wyniki na 31.12.2018	Prognoza na koniec 2019 roku
Przychody netto ze sprzedaży	4 456 154,12	4 902 404,20	5 213 552,46	5 759 127,10
Zysk (strata) ze sprzedaży	-356 079,54	-462 682,32	-43 527,11	206 163,12
Rentowność sprzedaży	-8%	-9%	-1%	3,58%
Zysk (strata) netto	-467 446,49	-573 999,11	-421 688,21	43 462,98
Wskaźnik rentowności	-10%	-12%	-8%	1%
Dynamika przychodów ze sprzedaży	n/d	446 250,08	311 148,26	545 574,64
Dynamika w %	n/d	10%	6%	19%

Jak wynika z powyższego zestawienia, w okresie od 2016 r. przedsiębiorstwo Dłużnika generowało ujemne wskaźniki rentowności, co stało się powodem trudnej sytuacji ekonomicznej Dłużnika, a wynikało między innymi z opisywanych we wcześniejszej części planu restrukturyzacyjnego nadmiarowych inwestycji, a także z niedostatecznej sprawności organizacyjnej i zarządczej. Po przetransferowaniu wyników sprzedaży „DIALAB” Diagnostyka Laboratoryjna – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej do systemu kosztowego i logistycznego inwestora przejęta zorganizowana część przedsiębiorstwa Dłużnika ma szansę odzyskać satysfakcjonującą dla inwestora rentowność.

7. Opis źródeł i metod finansowania układu

Planowane jest wykonanie układu jednorazowo, w rozsądnym (1-3 miesięcy) terminie po uprawomocnieniu się postanowienia sądu restrukturyzacyjnego o zatwierdzeniu układu. Wyłącznym źródłem finansowania układu będzie uiszczona przez inwestora – nabywcę przedsiębiorstwa Dłużnika lub jego zorganizowanej części cena, której wysokość ustalona zostanie w toku negocjacji w terminie od stycznia do lutego 2020 r. Ustalenie ceny sprzedaży poprzedzone powinno zostać zatwierdzeniem spisu wierzytelności, zamiarem zarówno Dłużnika jak i inwestora jest bowiem, aby cena sprzedaży korespondowała z sumą zobowiązań Dłużnika, tak aby uiszczenie ceny prowadziło do wygaszenia tych zobowiązań. Przedmiotem sprzedaży będzie zorganizowana część przedsiębiorstwa Dłużnika w znaczeniu organizacyjnym, obejmująca składniki majątkowe wyszczególnione w przedłożonym Sędziemu – komisarzowi spisie inwentarza, z wyłączeniami dokonanymi w toku negocjacji, a dotyczącymi w szczególności środków pieniężnych, przedmiotów osobistego użytku, w tym nieruchomości zamieszkiwanej przez Dłużnika i jej małżonka, a także składniki niemajątkowe. Z uwagi na majątkową wspólność małżeńską, w jakiej pozostaje Dłużnik, a także z uwagi na prowadzenie przez niego działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej, drugim współnikiem której jest małżonek Dłużnika, wykonanie układu przewidującego sprzedaż zorganizowanej części przedsiębiorstwa Dłużnika poprzedzone musi zostać uprawomocnieniem się postanowienia sądu restrukturyzacyjnego o zatwierdzeniu układu w postępowaniu sanacyjnym prowadzonym wobec małżonka Dłużnika, który to układ przewidywał będzie analogiczne zasady restrukturyzacji. Stroną sprzedającą w ramach planowanej umowy sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa będą oboje Państwo Wrona (Barbara i Marek).

Planowane jest poprzedzenie przedłożenia propozycji układowych i zgromadzenia wierzycieli w celu głosowania nad układem zawarciem przedwstępnej umowy sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa ustalającej jako warunek sprzedaży uprawomocnienie się postanowienia o zatwierdzeniu układu. Zarządca dążyć będzie do zabezpieczenia jak największej części ceny w depozycie notarialnym ustanowionym przed głosowaniem na zgromadzeniu wierzycieli, docelowo zaś pozostałej części ceny również w depozycie notarialnym przed zawarciem umowy sprzedaży, warunki którego to depozytu przewidywały będą zwolnienie środków pieniężnych na rachunki bankowe wierzycieli po sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa.

Jako że restrukturyzacja zobowiązań Dłużnika o charakterze publicznoprawnym dotyczyć ma wyłącznie odroczenia terminu płatności, bez redukcji zobowiązań w jakiegokolwiek części, a także z uwagi na planowane dokonanie zaspokojenia wierzycieli już w pierwszej połowie 2020 r., wsparcie udzielone Dłużnikowi, a polegające na odroczeniu terminu płatności, nie będzie stanowiło pomocy publicznej, co czyniło będzie zbędną ocenę, czy wsparcie udzielone w postępowaniu restrukturyzacyjnym i w trakcie wykonywania układu spełniać będzie kryteria uznania go za pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie, jako że Dłużnik nie ubiega się o pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (art. 140 ust. 1 pkt 2 PrRestr). Rozstrzygający w tej sprawie będzie test prywatnego wierzyciela, którego przedłożenie planowane jest po zatwierdzeniu spisu wierzytelności, a to dla zminimalizowania ryzyka pominięcia w teście jakiegokolwiek wierzytelności w stosunku do Dłużnika lub jej części.

8. Projektowane zyski i straty przedsiębiorstwa Dłużnika

Oczekiwane jest, że planowane oraz już obecnie przedsięwzięte czynności zmierzające do redukcji stałych kosztów działalności, pozwolą Dłużnikowi na bieżące pokrywanie zobowiązań powstających po otwarciu postępowania sanacyjnego oraz w przyszłości.

Projektowane zyski i straty na kolejne pięć lat w wariantcie optymalnym, bez uwzględniania jednak planowanej sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa Dłużnika, opisuje Tabela 2. Projektowane zyski i straty na kolejne pięć lat w wariantcie pesymistycznym, również bez uwzględniania jednak planowanej sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa Dłużnika, opisuje Tabela 3. Brak uwzględnienia sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa Dłużnika, będącej zasadniczym założeniem i warunkiem realizacji niniejszego planu, wynika z braku możliwości uwzględnienia parametrów ekonomicznych zorganizowanej części przedsiębiorstwa Dłużnika funkcjonującego w ramach struktur zewnętrznego przedsiębiorstwa. Jednocześnie jednak prezentacja zysków i strat przedsiębiorstwa Dłużnika w dwóch wariantach czyni zadość przepisowi art. 10 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 15 maja 2015 r. prawo restrukturyzacyjne.

Prognoza opisana Tabelą Nr 2 sporządzona została w oparciu o następujące założenia:

- W roku 2019 nastąpi włączenie do sprzedaży testów nowej generacji Checkup;
- W kolejnych latach sprzedaż testów Checkup kształtował a będzie się na następujących poziomach: 2020 -150/mc, 2021 - 2024 - 200/mc;
- Od 2020r. nastąpi powrót do sprzedaży testów Onco Dx. 50szt/mc;
- Nastąpi otwarcie trzech nowych Punktów Pobrań w latach: 2021 i 2023;
- Poza wzrostami wynikającymi ze sprzedaży testów Checkup i Onco Dx utrzymany będzie wzrostowy trend sprzedaży, tj. w tempie 5 - 10% rocznie;
- Kontynuowana z sukcesami będzie strategia polegająca na "zdobywaniu" nowych placówek medycznych do obsługi w systemie finansowania NFZ oraz ścisłą współpracę z sektorem prywatnym.

Prognoza opisana Tabelą 3 uwzględnia wyłącznie systematyczny (znajdujący oparcie w danych historycznych) wzrost sprzedaży, bez wzrostów obrotów i marż wynikających ze zdarzeń uwzględnionych w ramach prognozy optymalnej.

Tabela 2. Projektowane zyski i straty przedsiębiorstwa Dłużnika w wariantcie optymalnym

RZS Porównawczy	2019	2020	2021	2022	2023	2024
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	5 910 000	6 305 000	6 700 000	7 200 000	7 800 000	8 300 000
- od jednostek powiązanych						
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	5 910 000	6 305 000	6 700 000	7 200 000	7 800 000	8 300 000
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0	0	0	0	0	0
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0	0	0	0	0	0
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	0	0	0	0	0	0
B. Koszty działalności operacyjnej	5 455 528	5 760 000	6 006 000	6 317 000	6 633 000	7 009 000
I. Amortyzacja	50 328	50 000	51 000	52 000	53 000	54 000
II. Zużycie materiałów i energii	1 803 000	1 850 000	1 950 000	2 100 000	2 250 000	2 350 000
III. Usługi obce	1 143 400	1 175 000	1 200 000	1 250 000	1 300 000	1 400 000
IV. Podatki i opłaty, w tym:	0	403-02	pozostałe podatki i opłaty	0	0	0
- podatek akcyzowy	0	0	0	0	0	0
V. Wynagrodzenia	2 100 000	2 300 000	2 400 000	2 500 000	2 600 000	2 750 000
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	337 800	360 000	375 000	385 000	400 000	420 000
VII. Podróże służbowe	3 000	5 000	10 000	10 000	10 000	10 000
VIII. Pozostałe koszty rodzajowe	18 000	20 000	20 000	20 000	20 000	25 000
IX. Wartość sprzedanych towarów i materiałów						
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	454 472	545 000	694 000	883 000	1 167 000	1 291 000
D. Pozostałe przychody operacyjne	0	0	0	0	0	0
I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych						
II. Dotacje						
III. Inne przychody operacyjne						
IV. Dotacje rozwojowe						
E. Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	0	0

I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych						
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych						
III. Inne koszty operacyjne						
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	454 472	545 000	694 000	883 000	1 167 000	1 291 000
G. Przychody finansowe	0	0	0	0	0	0
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:						
- od jednostek powiązanych						
II. Odsetki, w tym:						
- od jednostek powiązanych						
III. Zysk ze zbycia inwestycji						
IV. Aktualizacja wartości inwestycji						
V. Inne						
H. Koszty finansowe	50 000	40 000	40 000	40 000	50 000	55 000
I. Odsetki, w tym:	30 000	20 000	20 000	20 000	25 000	30 000
- dla jednostek powiązanych						
II. Strata ze zbycia inwestycji						
III. Aktualizacja wartości inwestycji						
IV. Inne	20 000	20 000	20 000	20 000	25 000	25 000
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)	404 472	505 000	654 000	843 000	1 117 000	1 236 000
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)	0	0	0	0	0	0
I. Zyski nadzwyczajne						
II. Straty nadzwyczajne						
K. Zysk (strata) brutto (I±J)	404 472	505 000	654 000	843 000	1 117 000	1 236 000
L. Podatek dochodowy						
M. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)						
N. Zysk (strata) netto (K-L-M)	404 472	505 000	654 000	843 000	1 117 000	1 236 000

Tabela 3. Projektowane zyski i straty przedsiębiorstwa Dłużnika w wariantcie pesymistycznym

RZS Porównawczy	2019	2020	2021	2022	2023	2024
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	5 710 000	6 050 000	6 350 000	6 650 000	7 050 000	7 600 000
- od jednostek powiązanych						
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	5 710 000	6 050 000	6 350 000	6 650 000	7 050 000	7 600 000
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0	0	0	0	0	0
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0	0	0	0	0	0
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	0	0	0	0	0	0
B. Koszty działalności operacyjnej	5 455 528	5 760 000	6 006 000	6 217 000	6 483 000	6 909 000
I. Amortyzacja	50 328	50 000	51 000	52 000	53 000	54 000
II. Zużycie materiałów i energii	1 803 000	1 850 000	1 950 000	2 000 000	2 100 000	2 250 000
III. Usługi obce	1 143 400	1 175 000	1 200 000	1 250 000	1 300 000	1 400 000
IV. Podatki i opłaty, w tym:	0	0	0	0	0	0
- podatek akcyzowy	0	0	0	0	0	0
V. Wynagrodzenia	2 100 000	2 300 000	2 400 000	2 500 000	2 600 000	2 750 000
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	337 800	360 000	375 000	385 000	400 000	420 000
VII. Podróże służbowe	3 000	5 000	10 000	10 000	10 000	10 000
VIII. Pozostałe koszty rodzajowe	18 000	20 000	20 000	20 000	20 000	25 000
IX. Wartość sprzedanych towarów i materiałów						
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	254 472	290 000	344 000	433 000	567 000	691 000
D. Pozostałe przychody operacyjne	0	0	0	0	0	0
I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych						
II. Dotacje						
III. Inne przychody operacyjne						
IV. Dotacje rozwojowe						
E. Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	0	0
I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych						

II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych						
III. Inne koszty operacyjne						
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	254 472	290 000	344 000	433 000	567 000	691 000
G. Przychody finansowe	0	0	0	0	0	0
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:						
- od jednostek powiązanych						
II. Odsetki, w tym:						
- od jednostek powiązanych						
III. Zysk ze zbycia inwestycji						
IV. Aktualizacja wartości inwestycji						
V. Inne						
H. Koszty finansowe	50 000	40 000	40 000	40 000	50 000	55 000
I. Odsetki, w tym:	30 000	20 000	20 000	20 000	25 000	30 000
- dla jednostek powiązanych						
II. Strata ze zbycia inwestycji						
III. Aktualizacja wartości inwestycji						
IV. Inne	20 000	20 000	20 000	20 000	25 000	25 000
I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)	204 472	250 000	304 000	393 000	517 000	636 000
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)	0	0	0	0	0	0
I. Zyski nadzwyczajne						
II. Straty nadzwyczajne						
K. Zysk (strata) brutto (I±J)	204 472	250 000	304 000	393 000	517 000	636 000
L. Podatek dochodowy						
M. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)						
N. Zysk (strata) netto (K-L-M)	204 472	250 000	304 000	393 000	517 000	636 000

9. Imiona i nazwiska osób odpowiedzialnych za wykonanie układu

Osobami odpowiedzialnymi za wykonanie układu będą Dłużnik (Barbara Wrona) oraz jej małżonek i współnik (Marek Wrona).

10. Imiona i nazwiska autorów planu restrukturyzacyjnego

Niniejszy plan restrukturyzacyjny sporządzony został przez zarządcę w postępowaniu sanacyjnym – doradcę restrukturyzacyjnego Mikołaja Świtalskiego na podstawie informacji, danych i dokumentów przedstawionych przez Dłużnika (Barbarę Wrona) oraz jej małżonka i współnika (Marka Wrona).

11. Data sporządzenia planu restrukturyzacyjnego

Niniejszy plan restrukturyzacyjny sporządzony został w dniu 17 grudnia 2019 r.

Mikołaj Świtalski